

Van: bestuur@expertgroepklokkenluiders.nl
Gedelegeerde: [g.e.l.m. de wit. \(vz\).](#)

Persverklaring / beantwoording vragen door G.E.L.M. de Wit,

Geachte mevrouw/ mijnheer

Ik heb Uw schriftelijk verzoek en de vraagstelling ontvangen. Hierbij mijn antwoorden.

Op maandag 27 september jl. is de bedreiging ten aanzien van mij publiek bekend geworden. De afgelopen week heb ik de diverse media die mij hebben benaderd meegedeeld, dat het niet in mijn (persoonlijk) belang was en is om bij herhaling over de doodsb bedreiging aan mijn adres in de pers te reageren.

Buiten mijn bevestiging in de schrijvende pers dat de bedreiging mij had bereikt, heb ik besloten eenmalig op een beperkt aantal vragen, en voor zover mogelijk, antwoord te geven.

Ik wil de beantwoording van de vragen daarom beperken tot datgene wat in algemene zin reeds als reactie van mij op de eerste berichtgevingen van 27 september in de pers is opgetekend. Daar wil ik het ook graag bij laten.

Ik realiseer me daarbij dat onbeantwoorde vragen onduidelijkheid genereren en zo mogelijk tot een eigen, subjectief leven met vooronderstellingen kunnen gaan leiden. Maar ik hecht er aan, mede gezien mijn functionele achtergrond, om dergelijke situaties immer vanuit een professionele (beroeps)houding te benaderen en daar past een genuanceerde en objectieve opstelling bij.

Hoe hoorde je dat er sprake was van een bedreiging tegen jouw persoon ? En Kun je bondig beschrijven waar, wanneer, van wie ?

Ik ben via het openbaar ministerie (Officier van Justitie) en door de criminele inlichtingeneenheid (CIE) van de politie, de afgelopen zomer in kennis gesteld van een doodsb bedreiging.

Dit vond op de daarvoor in dit soort situaties gebruikelijke wijze plaats, namelijk door middel van een persoonlijk onderhoud en door tussenkomst van het openbaar ministerie in het arrondissementsparket waar je woonachtig bent.

Is de aard van de bedreiging aan jou kenbaar gemaakt ? Zo ja , hoe ernstig is die aard naar inschatting van jou en het Openbaar Ministerie ?

De aard van de dreiging is mij duidelijk gemaakt. "Het betrof een doodsb bedreiging, namelijk dat ik om het leven zou worden gebracht".

Ik heb deze mededeling serieus- en in acht genomen en terstond deskundige collegae vanuit mijn persoonlijk, vertrouwde netwerk binnen politiediensten en openbaar ministerie geraadpleegd.

Omtrent de ernst kon pas dan een inschatting worden gemaakt, indien bij de analyse kan worden vastgesteld of de dreiging realistisch is, en zo ja, wie wordt voorondersteld de feitelijke uitvoering voor zijn rekening te nemen, wat de vermoedelijke oorsprong van de dreiging is, en derhalve ook de herkomst kan worden geadresseerd.

Daarbij hoort het besef dat vragen waarop je het antwoord wenst, zelfs na intensief onderzoek soms onbeantwoord blijven, en dat de onzekerheid daarmee ook voor (direct) betrokkene(n), in stand blijft.

Is jou kenbaar gemaakt uit welke hoek die bedreiging komt ? M.a.w. de identiteit/ oorsprong van de bedreiger(s)

Ik ben bekend met de “criminele omgeving” van waaruit de dreiging is geuit.

Zo nee, waarom niet ? Zo ja, wat wil je daar wel of niet over kwijt ?

Neen, ik wil daar verder niets over zeggen. Deze gegevens maken onderdeel uit van mijn aangifte.

Heeft het OM adviezen gegeven hoe je tegen deze bedreiging beschermd kan worden, c.q. jezelf te beschermen. Kun je daar wat meer over zeggen ?

Ja, daar is toen uiteraard overleg over geweest. Er zijn, ook door mijzelf, passende maatregelen genomen.

In hoeverre heeft deze ontwikkeling invloed op je werk als voorzitter van de Expert groep Klokkenuiders ?

Deze bedreiging is (tenzij deze tot uitvoering komt) van geen enkele invloed op mijn functioneren als initiatiefnemer voor de Stichting en als voorzitter van de Expertgroep. De melding heeft vanaf het moment van kenbaarheid veel tijd en aandacht van me in beslag genomen en genereert negatieve energie, waardoor het een tijdelijke aanslag op je dagelijks leven en welzijn en op je persoonlijke omgeving betekent.

In het hedendaags maatschappelijk- en sociale verkeer komen intimidaties en ernstige bedreigingen veelvuldig voor. Vanuit voormalige recherchefuncties ben ik met het fenomeen van dergelijke bedreigingen bekend. In mijn arbeidsverleden heb ik daar persoonlijk eerder mee te maken gehad.

In klokkenluiderkwesties uit de afgelopen jaren zijn het zeker geen incidenten. In zaken van melders van misstanden waarin de Expertgroep thans betrokken is, of waarin ik zelf persoonlijk begeleid, doen zich tevens bedreigingen voor. Ook in zaken waar de overheid partij is.

Ik laat mijn houding, onze taak en doelstellingen daar absoluut niet door beïnvloeden. Het versterkt mijn overtuiging en die van individuele leden van de Expertgroep om ons werk ongewijzigd voort te zetten. Bij voorkeur in samenwerking met anderen en met leden van de Tweede Kamer, teneinde het landsbestuur tot maatregelen aan te zetten.

G.E.L.M. (Gerrit) de Wit.

